



Ocena opiekunów roku

ROK AKADEMICKI 2020-2021

Opracowanie:

dr Wioletta Szymańska – Pełnomocnik ds. Jakości Kształcenia
| na podstawie raportów jednostek dydaktycznych |
Śląsk 08.03.2022

zatwierdzony przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia
dnia 18.03.2022

Skróty używane w Raporcie

- UKJK – Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia
- IKJK – instytutowa/katedralna komisja ds. jakości kształcenia
- IBiZ – Instytut Bezpieczeństwa i Zarządzania
- IBiNoZ – Instytut Biologii i Nauk o Ziemi
- IF – Instytut Filologii
- IGSEiT – Instytut Geografii Społeczno-Ekonomicznej i Turystyki
- IH – Instytut Historii
- INoZ – Instytut Nauk o Zdrowiu
- INŚiT – Instytut Nauk Ścisłych i Technicznych
- IP – Instytut Pedagogiki
- IPiA – Instytut Prawa i Administracji
- KSA – Katedra Sztuki Muzycznej
- SPNJO – Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych
- SWFiS – Studium Wychowania Fizycznego i Sportu
- SPS – studia pierwszego stopnia
- SDS – studia drugiego stopnia
- JSM – jednolite studia magisterskie

Metodyka wyliczania ocen:

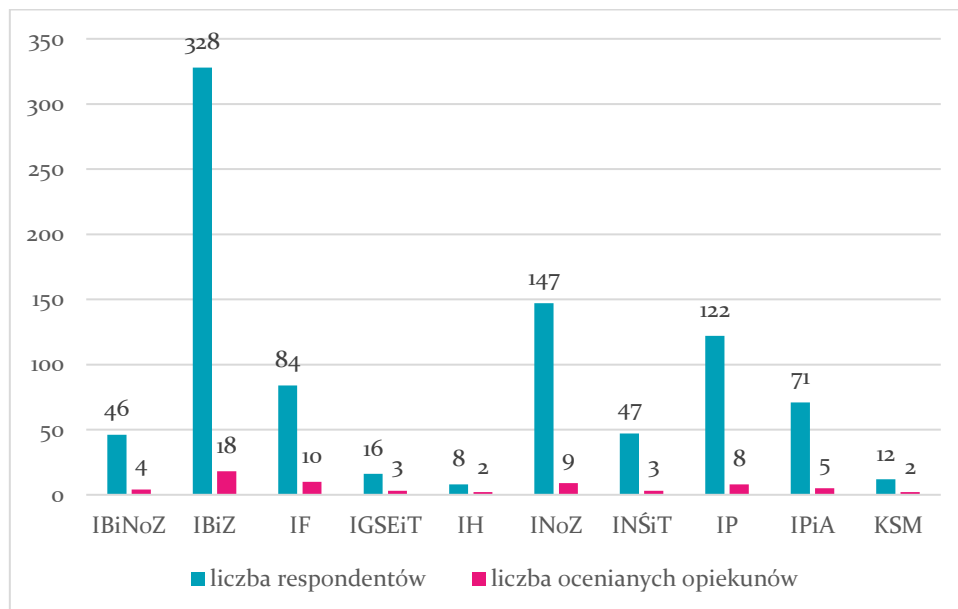
- w poszczególnych kategoriach policzone zostały udziały procentowe w stosunku do maksymalnej liczby ankiet uzyskanej w każdym instytucie;
- wyniki nie sumują się do 100% z uwagi na brak odpowiedzi w niektórych kategoriach.

CZĘŚĆ I

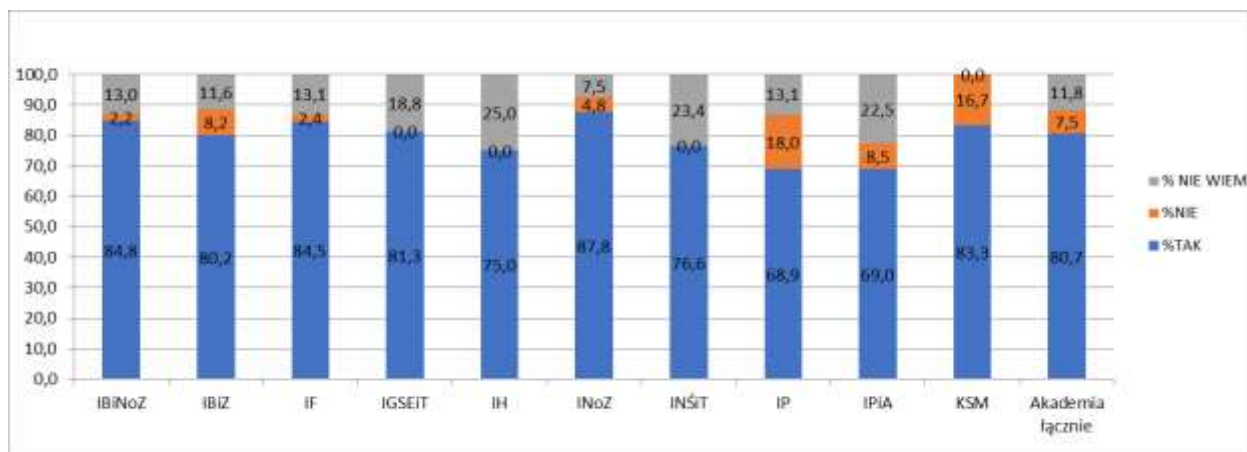
Ocena opiekunów pierwszego roku

LICZBA ANKIET OD RESPONDENTÓW BIORĄCYCH UDZIAŁ W OCENIE ORAZ LICZBA OCENIANYCH OPIEKUNÓW

OPIEKUNOWIE I ROKU

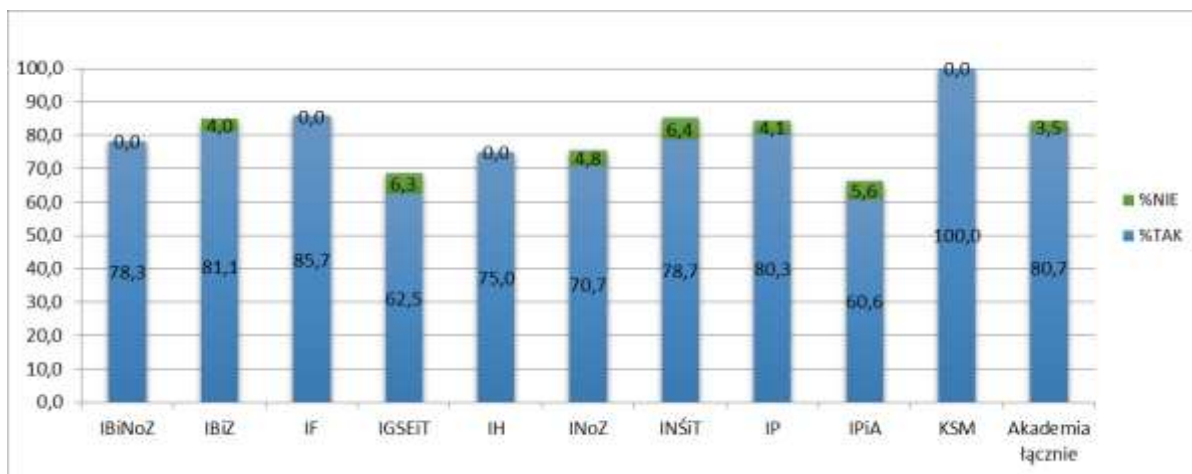


1. CZY OPIEKUN ROKU ZORGANIZOWAŁ SPOTKANIE INFORMACYJNE DLA CAŁEGO PANI/ PANA ROKU?

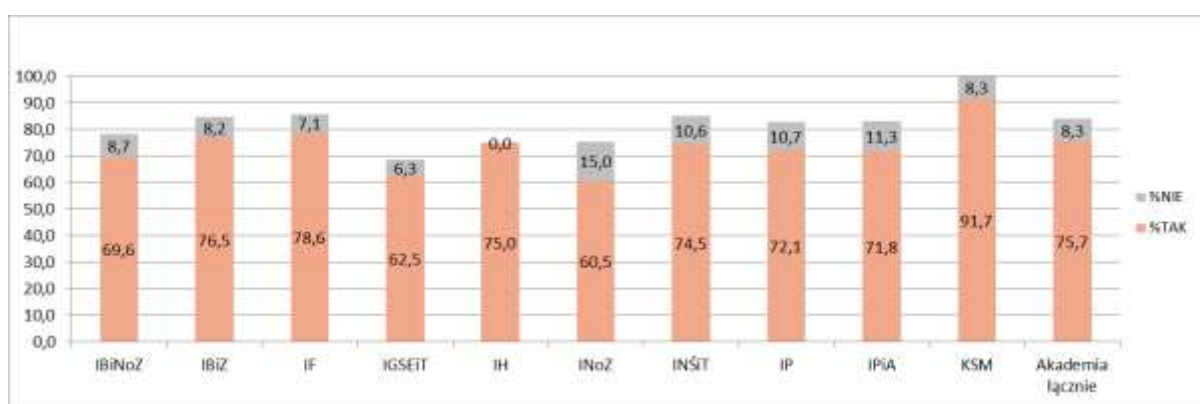


2. CZY W TRAKCIE SPOTKANIA OPIEKUN ZAPOZNAŁ PANIĄ/PANA Z NASTĘPUJĄCYMI DOKUMENTAMI:

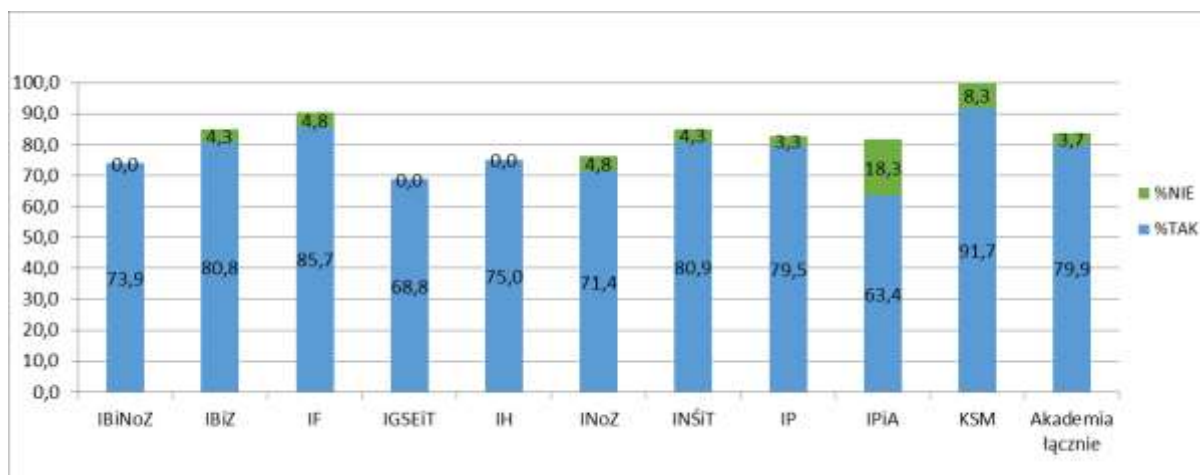
A) Z ORGANIZACJĄ ROKU AKADEMICKIEGO?



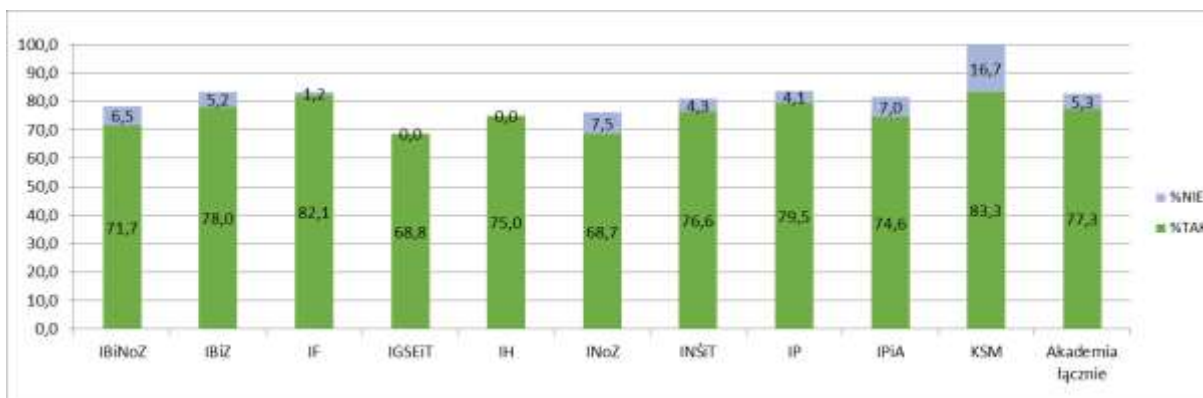
B) SYSTEMEM POMOCY MATERIALNEJ?



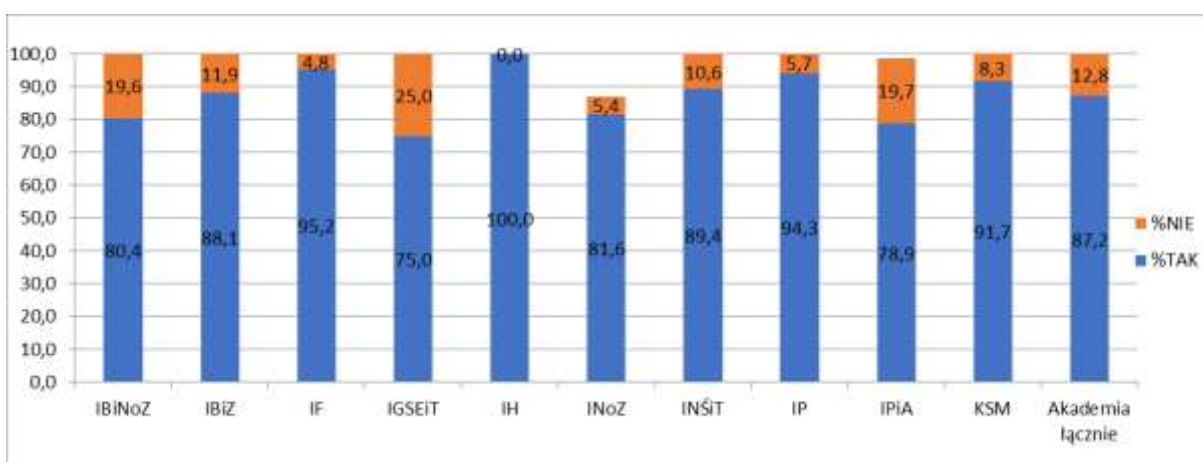
C) REGULAMINEM STUDIÓW?



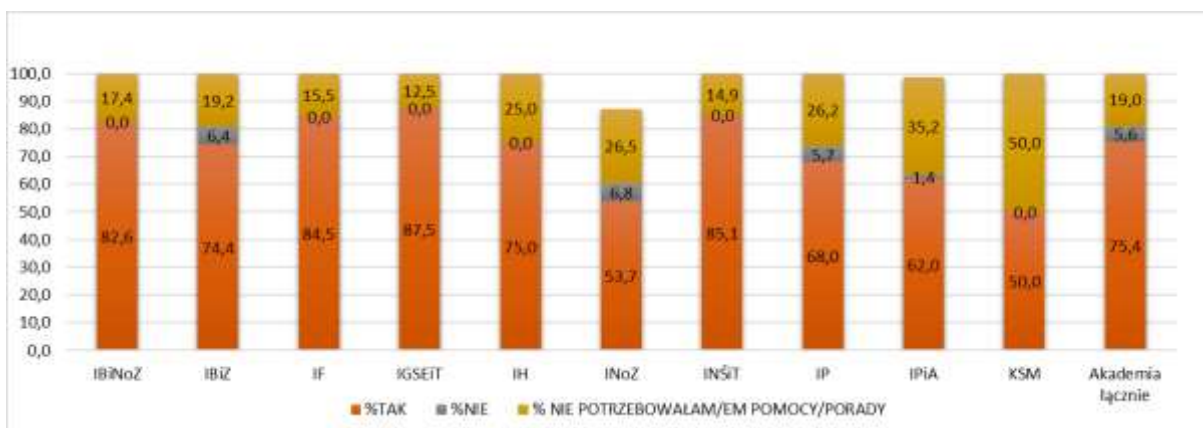
D) INNYMI PRZEPISAMI OBOWIĄZUJĄCYMI W UCZELNI?



3. CZY PRZEPROWADZIŁ WYBORY STAROSTY ROKU?



4. CZY OPIEKUN SŁUŻYŁ POMOCĄ W ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW STUDENTÓW?



5. W PRZYPADKU GDY W PYTANIU 4 ZAZNACZYŁA/A PANI/PAN ODPOWIEDŹ C PROSIMY NIE ODPOWIADAĆ NA PONIŻSZE PYTANIE

W JAKIM STOPNIU WEDŁUG PANI/PANA BYŁO MOŻLIWE SKONTAKTOWANIE SIĘ Z OPIEKUNEM ROKU?



WNIOSKI I REKOMENDACJE:

1. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z RAPORTÓW INSTYTUTOWYCH/KATEDRALNYCH

1.1. OCENA WYNIKÓW ANKIETYZACJI:

- **IBiNoZ** - Opiekunowie poszczególnych lat na ocenianych kierunkach zostali bardzo dobrze ocenieni. Zdaniem studentów zorganizowali oni spotkanie organizacyjne oraz omówili najważniejsze informacje. Zdaniem studentów opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów, a sami studenci mieli dobry kontakt z opiekunem lub nie potrzebowali pomocy.
- **IBiZ** - 80,2% studentów poddanych badaniu potwierdziło, że spotkanie informacyjne zostało zorganizowane, 8,2% - zaprzeczyło i 11,6% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”. Spotkania informacyjne opiekuna roku ze studentami I roku są obowiązkowe i są organizowane w IBiZ przed rozpoczęciem jakichkolwiek zajęć przewidzianych w programie studiów. W pytaniu kolejnym większość respondentów potwierdziła, że opiekun roku zapoznał ich z organizacją roku akademickiego (95,3%), systemem pomocy materialnej (90,3%), regulaminem studiów (95,0%), oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uczelni (93,8%). Podczas spotkania informacyjnego opiekun roku przeprowadził wybory starosty roku, co potwierdziło 88,1% respondentów. 74,4% studentów poddanych badaniu stwierdziło, że opiekun roku służył im pomocą w rozwiązywaniu problemów, 6,4% zaprzeczyło, a 19,2% respondentów nie potrzebowało pomocy. W odniesieniu do grupy badanych, którzy w pytaniu dotyczącym udzielonej pomocy przez opiekuna roku odpowiedzieli, że opiekun służył pomocą (74,4%) lub nie (6,4%), respondenci ocenili także możliwość kontaktu z opiekunem, 71,0% z nich określiło ją na poziomie bardzo dobrym, 18,0% na poziomie dobrym, 6,9% na poziomie dostatecznym, zaś 4,1% na poziomie niedostatecznym.
- **IF** – nie opisano w raporcie.
- **IGSEiT** - Wynik ankietyzacji dotyczący sprawowania opieki na I roku SPS kierunku Turystyka i rekreacja jest ogółem pozytywny. Opiekun w prezentowanym roku akademickim wykazał się starannością w pełnieniu swojej funkcji, szczególnie przy organizowaniu regularnych spotkań ze studentami i przekazywaniu informacji studentom. Opiekun zorganizował także wybór starosty roku. Ankietowani w

większości przyznali, iż nie było trudności w kontakcie z opiekunem roku. Opiekun roku starał się rozwiązywać problemy studentów.

- **IH** - W roku sprawozdawczym opiekunami pierwszych lat było dwóch nauczycieli akademickich (na studiach pierwszego i drugiego stopnia). Analiza zgromadzonego materiału statystycznego pozwala jednoznacznie określić, że nie występowały większe trudności w kontaktach pomiędzy opiekunem roku a studentami, mimo niewielkiej liczbie udzielonych odpowiedzi. W ocenie Instytutowej Komisji Zarządzania Jakością Kształcenia, opiekunowie swoich lat wywiązywali się ze swoich obowiązków, zaś udzielenie dwóch odpowiedzi na pytanie nr 1 i 4 („nie wiem”) odnosi się do osób, które otrzymały zgodę na studia w ramach Indywidualnej Organizacji Studiów na studiach drugiego stopnia i nie zawsze w pełni uczestniczyły w realizacji spraw związanych ze studiami wraz ze swoim rokiem. Nie są też to odpowiedzi negatywne, gdyż status tych osób umożliwia częściową rezygnację z udziału w spotkaniach opiekuna roku ze studentami, a tryb załatwiania spraw jest odmienny, niż w przypadku pozostałych studentów. W ocenie Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, opiekunowie lat pierwszych, a szczególnie opiekun pierwszego roku historii studiów pierwszego stopnia, wywiązywali się wzorowo z obowiązków, jakie ciążyły na nich w zakresie wprowadzenia studentów w okresie adaptacyjnym. Problemy studentów, specyficzne dla procesu rozpoczęcia studiów, były rozwiązywane na bieżąco, przy wykorzystaniu wiedzy i kompetencji opiekunów, zaś w przypadku wykracania kompetencji poza zakres opiekunów, opiekunowie kierowali sprawy do przeanalizowania, rozpatrzenia i rozstrzygnięcia (załatwienia) do Dyrekcji Instytutu Historii. Wszystkie zatem sprawy studentów lat pierwszych (szczególnie te w zakresie socjalno-bytowym i adaptacyjnym) zostały załatwione pomyślnie dla studentów. Na udzielenie pozytywnych odpowiedzi wpływ z pewnością miało odpowiednie przygotowanie studentów do prowadzenia postępowań w przypadku zaspokojenia ich potrzeb socjalno-bytowych i pozamaterialnych. Jest to istotne w kwestii zapoznania studentów z podstawowymi dokumentami i procedurami regulującymi proces studiów, szczególnie w zakresie zaznajomienia z regulaminem studiów i innymi przepisami obowiązującymi na Uczelni, które umożliwiają podjęcie przez studenta czynności związanych np. z pozyskaniem środków materialnych. W tym zakresie wszyscy ankietowani studenci wskazali nie tylko na zaznajomienie z najważniejszymi dokumentami funkcjonującymi na Uczelni, ale i na pomoc przy właściwej interpretacji zapisów z dokumentów w praktycznym rozwiązywaniu konkretnych spraw studentów. Mowa tu oczywiście o tych studentach, którzy takiej pomocy potrzebowali (66,67%); dwóch respondentów nie miało potrzeby skorzystać z pomocy opiekuna roku w tym zakresie (32,33%). W opinii Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, zasadniczo rzecz ujmując, studenci lat pierwszych nie mieli trudności z kontaktowaniem się z opiekunem roku. Studenci mieli do dyspozycji dwie drogi (możliwości) kontaktu – w sposób bezpośredni i z wykorzystaniem środków teleinformatycznych i korzystali z tych obu form kontaktu. Sprawy osobiste, wymagające wnikliwego przeanalizowania, były omawiane z opiekunem w formie bezpośredniego kontaktu; forma kontaktu telefonicznego bądź poprzez internet nie gwarantuje pełnego komfortu rozmowy i podjęcia stosownych decyzji ani studentowi, ani opiekunowi roku. Stąd więc odpowiedź jednego respondenta (14,29%) oceniona została jako kontakt na

poziomie dobrym, a sprawa realizowana przez studenta i opiekuna roku przypadła na czas całkowitej pracy zdalnej w Instytucie.

- **INoZ** - Badania przeprowadzono wśród studentów pierwszych roczników, uzyskano odpowiedzi od 138 studentów na 259 studiujących, co stanowi 53,3% ogółu studentów 1. roczników w INoZ w roku akademickim 2020/2021. Prawie wszyscy studenci (98,4%) potwierdzili, że w czasie pierwszego spotkania z opiekunem zostali zapoznani z najistotniejszymi dokumentami obowiązującymi w AP.
- **INŚiT** - Ocena opiekunów pierwszych lat wypadła pozytywnie. Wszyscy opiekunowie wywiązują się ze swoich obowiązków. Większy odsetek studentów niż w ubiegłym roku jest świadomy, czy odbyło się spotkanie organizacyjne.
- **IP** - wysokie oceny dotyczą wywiązywania się opiekunów roku z obowiązku informowania studentów o: - organizacji roku akademickiego, - przepisów obowiązujących w uczelni. Wysoki odsetek odpowiedzi wskazuje, że opiekunowie przeprowadzają wybory starosty roku. Relacyjnie niższe wyniki osiągają pytania dotyczące zapoznania studentów z systemem pomocy materialnej oraz gotowością opiekuna roku do służenia pomocą w rozwiązywaniu pojawiających się problemów studentów.
- **IPiA** - Wyniki ankiet nie budzą zastrzeżeń. Ankietowani w zdecydowanej większości zostali zapoznani przez opiekunów roku z wymaganymi dokumentami. W opinii ankietowanych opiekunowie roku byli gotowi do udzielenia pomocy w rozwiązywaniu problemów, a ich skuteczność została wysoko oceniona.
- **KSM** - Studenci I roku SPS i SDS pozytywnie i wysoko oceniają swoich opiekunów. Szczególnie wysoko została oceniona organizacja spotkania dla całego pierwszego roku. Bardzo dobrze oceniają zapoznanie z dokumentami: Organizacją roku akademickiego, Regulaminem studiów oraz z systemem pomocy materialnej. Dla wszystkich studentów czytelna była również procedura wyboru starosty roku. Studenci pierwszych lat nie wystawili negatywnych ocen w kryterium służenia pomocy w rozwiązywaniu ich problemów. Połowa z nich nie potrzebowała takiej pomocy. Żaden student mimo pandemii nie miał problemu ze skontaktowaniem się ze swoim opiekunem roku.

1.2. OPIS DZIAŁAŃ PODJĘTYCH OD OSTATNIEJ ANALIZY/OCENA SKUTECZNOŚCI REALIZACJI DZIAŁAŃ IKJK

- **IBiNoZ** - brak.
- **IBiZ** - Mając na uwadze proces komunikacji pomiędzy studentami a opiekunami roku wskazano w ostatniej ocenie konieczność doskonalenia procesu dostarczania informacji opiekunom roku z poziomu Uczelni, co wpłynęło w kolejnym roku na jakość komunikacji i informowania przydzielonej grupy w wchodzących nowych uregulowaniach obowiązujących w Uczelni.
- **IF** - nie opisano w raporcie
- **IGSEiT** - Częstsze, regularne spotkania opiekuna roku oraz Dyrektora IGSEiT ze studentami - w formie kontaktowej oraz zdalnej. Wykazanie większego zainteresowania problemami studentów, w szczególności obcokrajowców oraz pomoc w ich rozwiązywaniu.
- **IH** - W większym, niż dotąd stopniu objęto monitoringiem działania opiekunów lat pierwszych na obu stopniach studiów, co wynikało z dwóch zasadniczych przesłanek: utrzymania oraz zwiększenia poziomu satysfakcji studentów w zakresie

realizacji spraw studenckich oraz dbałością o realizację i załatwianie spraw studentów w czasie prowadzenia zajęć w sposób zdalny. To ostatnie może stanowić istotne zagrożenie zerwania dobrych i bardzo dobrych kontaktów pomiędzy opiekunami lat a studentami, co w praktyce przełożyć się może na obniżenie ocen i stopnia zadowolenia studentów z efektów realizacji ich spraw. Dyrekcja Instytutu oraz opiekunowie lat starali się unikać takich sytuacji, w których kontakt ze studentami miałby charakter okazjonalny i sporadyczny, przypominając się studentom oraz kierując pytania, czy są sprawy, które wymagają załatwienia bądź realizacji. Ubiegłoroczny postulat zwiększenia częstotliwości spotkań ze studentami został spełniony (także poprzez internet), jednakże – należy to szczególnie podkreślić, forma kontaktu z wykorzystaniem internetu nie jest najlepszą formą kontaktu w rozwiązywaniu spraw delikatnych, skomplikowanych czy na swój sposób trudnych.

- **INoZ** - Przygotowano wytyczne dla opiekunów do przebiegu pierwszego spotkania oraz zagadnień do obowiązkowego omówienia ze studentami. W pierwszym spotkaniu organizacyjnym ze studentami 1. rocznika udział biorą również kierownik zakładu oraz koordynator praktyk.
- **INŚiT** - Rozmowa dyrekcji z opiekunami pierwszych lat, przyniosła pozytywne efekty, opiekunowie są lepiej oceniani niż rok wcześniej. Studenci nie sygnalizują braku pomocy ze strony opiekunów.
- **IP** - Uwrażliwianie opiekunów na potrzebę dokładnego przekazywania informacji. Obowiązkowa dokumentacja w postaci sprawozdań ze spotkań przechowywana jest w sekretariacie Instytutu Pedagogiki.
- **IPiA** – W poprzednim roku nie zostały sformułowane zalecenia.
- **KSM** – Odnosząc się do wyników z zeszłego roku 2019-20 w roku akademickim 2020-2021 opiekunowie utrzymywali lepszy kontakt ze studentami – mailowy oraz telefoniczny.

1.3. ZALECENIA INTERWENCYJNE/DOSKONALĄCE

- **IBiNoZ** – Duża część studentów pierwszych lat odpowiedziała, że nie wie czy zostało zorganizowane spotkanie organizacyjne. Być może należałoby inaczej informować studentów o spotkaniu lub organizować kolejne w drugim tygodniu października.
- **IBiZ** - Dalszy proces doskonalenia przepływu informacji do opiekunów roku w zakresie zmian w uregulowaniach obowiązujących na Uczelni. Zwiększenie działań w celu poprawy oceny studentów I roku w zakresie możliwości skontaktowania się z opiekunem roku.
- **IF** – nie opisano w raporcie.
- **IGSEiT** - Prowadzenie regularnych, dość częstych spotkań ze studentami w formach przyjętych przez aktualne zarządzenia JM Rektora.
- **IH** - W opinii Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, potrzeba stałego zwiększania świadomości opiekunów lat pierwszych, szczególnie studentów studiów pierwszego stopnia w zakresie zapewnienia, utrzymania i poprawy kontaktu pomiędzy studentami a opiekunem, ma charakter stały i musi być oparta na zasadzie stałej gotowości. Opiekunowie lat potrafią wychwycić. Należy zatem podtrzymać okresową łączność opiekunów lat ze studentami oraz deklaratywność pomocy; przyjęcie takiego rozwiązania w roku sprawozdawczym przyniosło spodziewany efekt i – w opinii Komisji – umożliwiło zwiększenie poziomu

zadowolenia studentów w kwestiach związanych z ich pobytem na Uczelni oraz z zaspokojeniem ich potrzeb materialnych i niematerialnych. W instytucie odstąpiono od sposobu załatwienia spraw w taki sposób, gdzie stroną wszczynającą sprawę był student na rzecz realizacji dwóch kroków – pierwszego, kiedy to student jest w pełni uświadamiany co do praw i obowiązków oraz drugiego, gdy student wie, że może liczyć na pomoc opiekuna w realizacji swoich spraw i potrzeb, wykorzystując wiedzę nabytą podczas spotkań roku z opiekunami oraz w trakcie indywidualnych spotkań z opiekunem.

- **INoZ** - Należy wzmocnić działania mające na celu zwiększenie odsetka studentów oceniających opiekuna roku. Należy wzmocnić przepływ informacji dla studentów w zakresie wsparcia socjalnego za pośrednictwem strony domowej Instytutu. Narzędzie do oceny opiekunów wymaga aktualizacji.
- **INŚiT** – Studenci powinni być lepiej poinformowani o terminie spotkania informacyjnego (najniższy procent odpowiedzi na TAK). Należy poprawić dyspozycyjność opiekunów dla studentów z naciskiem na mailową reakcję zwrotną. Uczulić opiekunów na dokładne zapoznanie studentów z dokumentacją studiów.
- **IP** - Zwrócenie uwagi na dokładne zapoznanie studentów z systemem pomocy materialnej oraz angażowanie opiekunów lat do częstszych kontaktów ze studentami, szczególne zwrócenie uwagi na wywiązywanie się opiekunów z obowiązków wynikających z regulaminu opiekuna roku – szczególnie na kierunku Praca Socjalna.
- **IPiA** – Zwrócenie uwagi osobom pełniącym funkcje opiekuna roku na obowiązek zapoznania studentów z regulaminem studiów.
- **KSM** – Rozmowa z wykładowcami na temat różnych możliwości kontaktu ze studentami (w związku z pandemią). Wyraźny komunikat: zapoznanie kandydatów na opiekunów I roku z Regulaminem Opiekuna Roku.

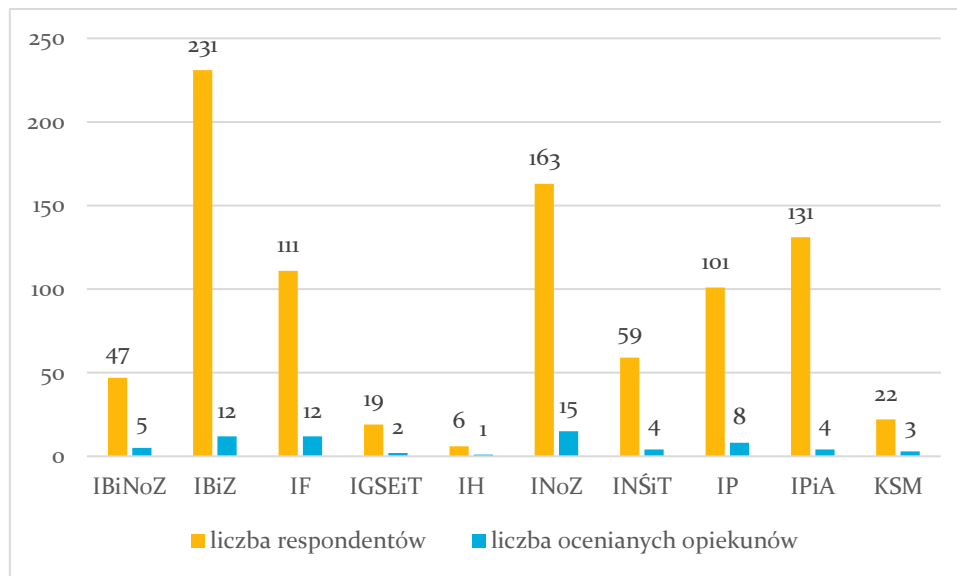
2. REKOMENDACJE UKJK

- 2.1. Zwiększenie rzetelności niektórych jednostek dydaktycznych w przygotowywaniu raportów i merytorycznej ocenie wyników ankiet, w tym sformułowania wniosków i oceny skuteczności działań IKJK.
- 2.2. Pomimo analizy jednostek, że wyniki są zadowalające nastąpiło pogorszenie ocen studentów I roku w stosunku do ubiegłego roku, niemal w każdej kategorii oceny. Zaleca się kontynuowanie doskonalenia przygotowania opiekunów roku do pełnienia tej funkcji. Dla ułatwienia pracy opiekunom roku rekomenduje się stworzenie lub stałą aktualizację stron internetowych jednostek dydaktycznych, które zawierałyby potrzebne dla studenta informacje, w tym kontakt do opiekuna roku.
- 2.3. Szczególnej uwagi wymaga ocena możliwości kontaktu z opiekunem roku, w instytutach, w których źle i bardzo źle oceniło tę sferę ponad 10% studentów.

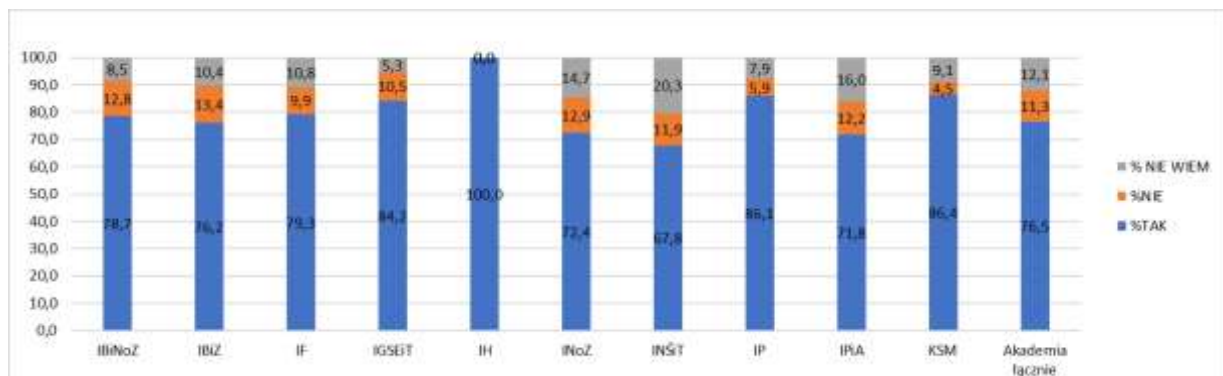
CZEŚĆ II

Ocena opiekunów
dalszych roczników
(II, III oraz dalszych lat JSM)

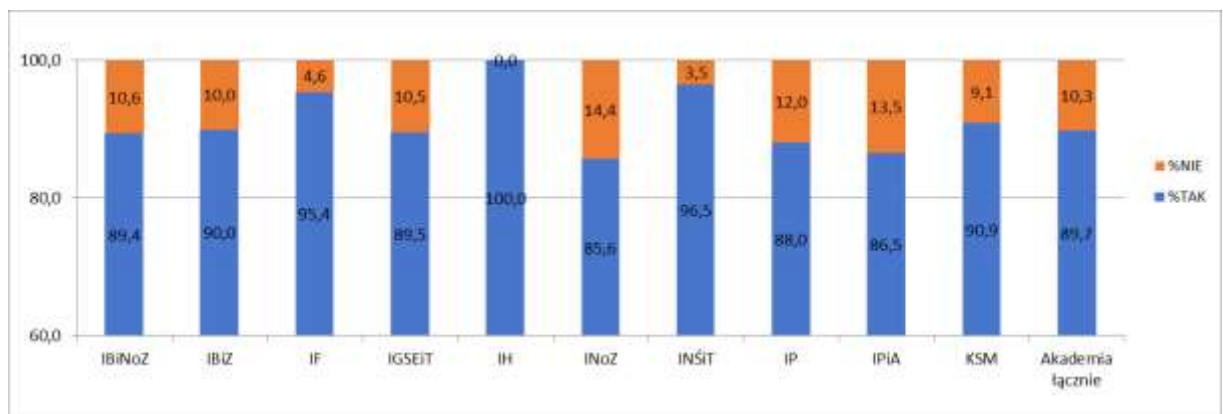
LICZBA ANKIET OD RESPONDENTÓW BIORĄCYCH UDZIAŁ W OCENIE OPIEKUNÓW DALSZYCH ROCZNIKÓW



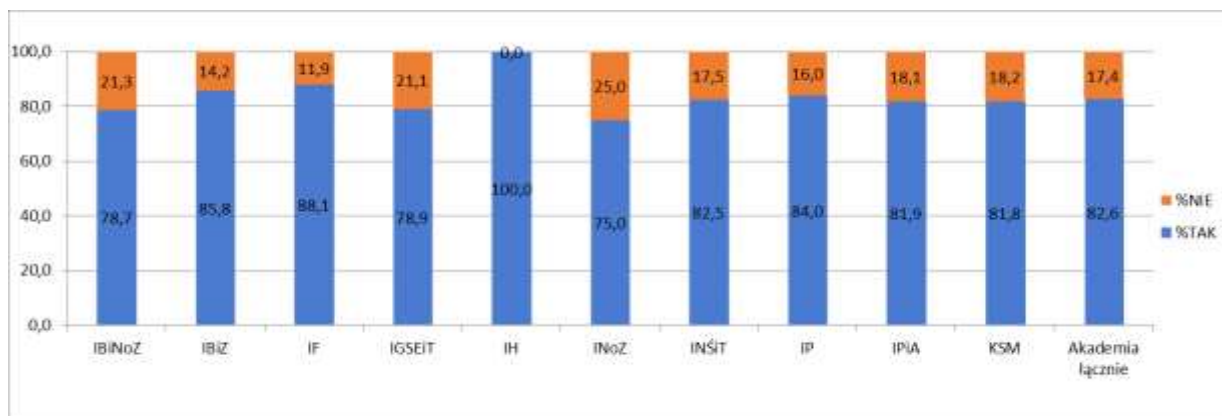
1. CZY OPIEKUN ROKU ZAPOZNAŁ PANIĄ/PANA Z AKTUALNYMI DOKUMENTAMI ZWIĄZANYMI Z ORGANIZACJĄ STUDIÓW?



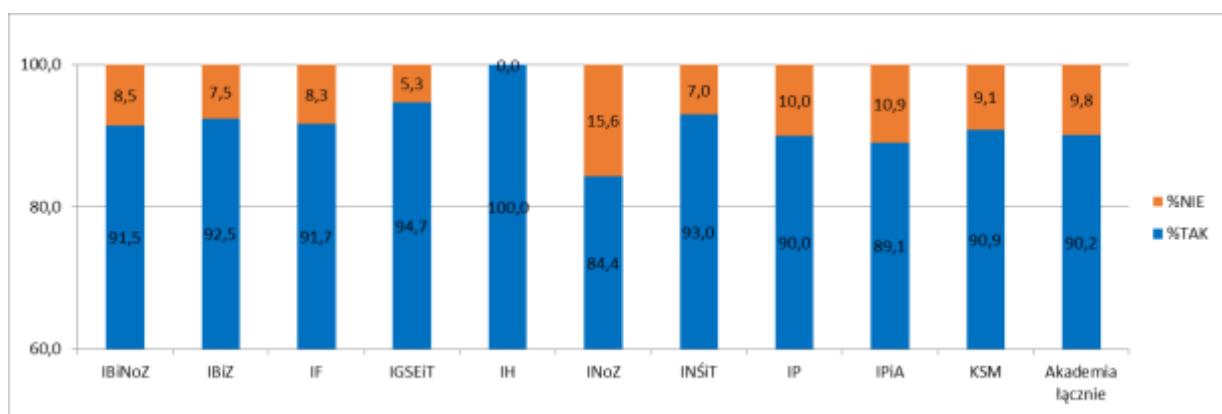
A) Z ORGANIZACJĄ ROKU AKADEMICKIEGO



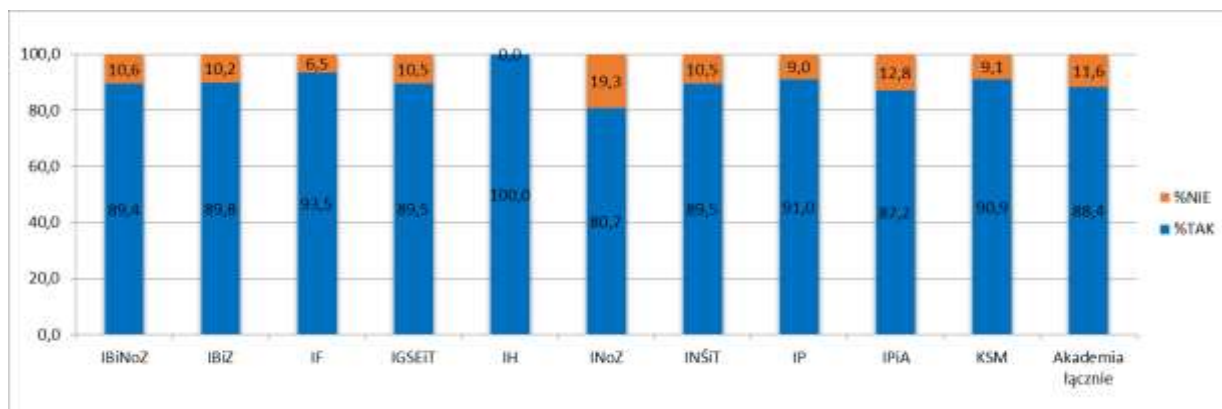
B) SYSTEMEM POMOCY MATERIALNEJ



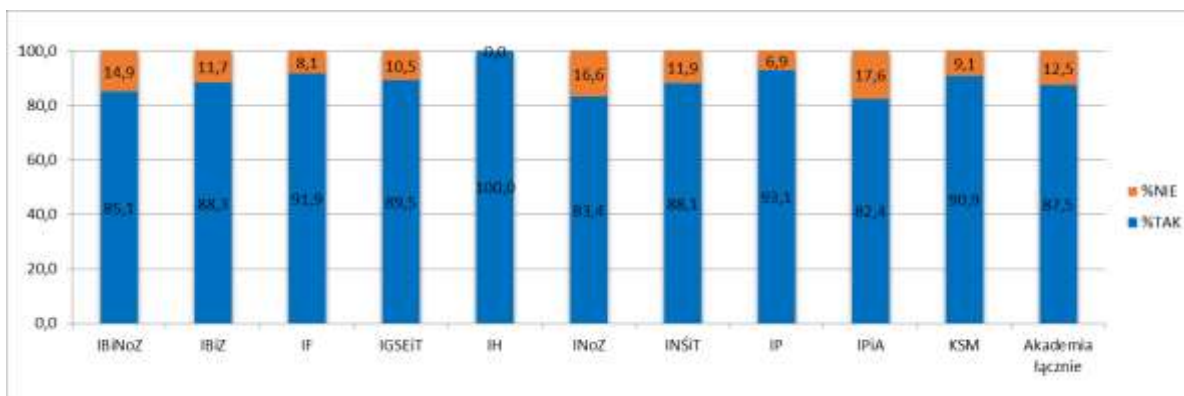
C) REGULAMINEM STUDIÓW



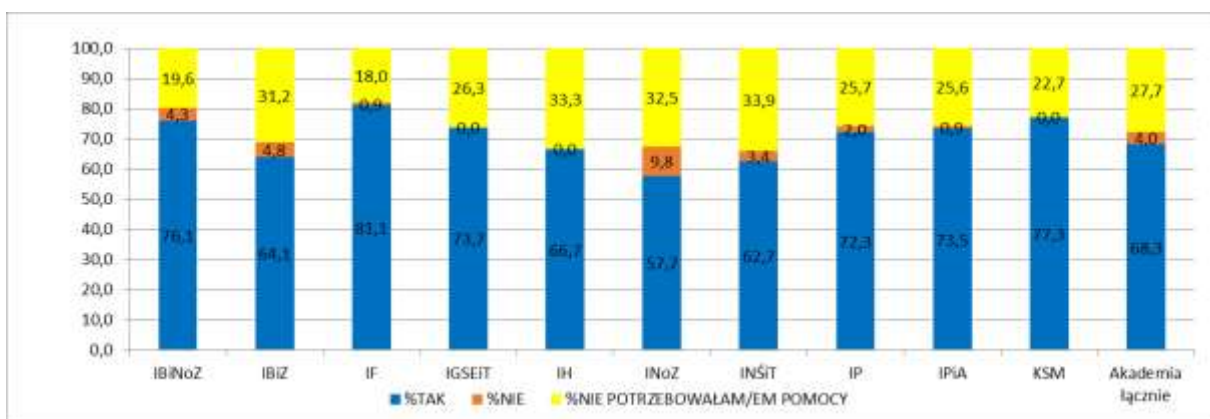
D) INNYMI PRZEPISAMI OBOWIĄZUJĄCYMI W UCZELNI



2. CZY OPIEKUN ROKU WYKAZAŁ ZAINTERESOWANIE BIEŻĄCYMI SPRAWAMI STUDENTÓW?

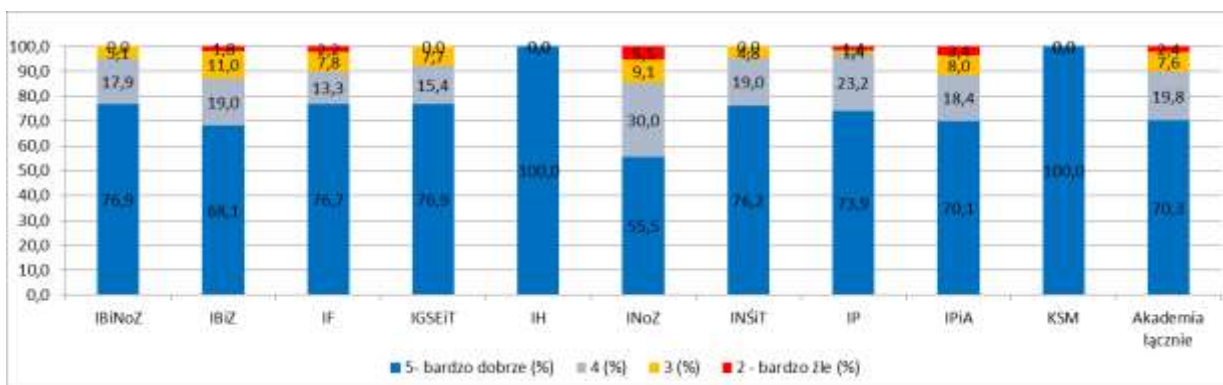


3. CZY OPIEKUN ROKU SŁUŻYŁ POMOCĄ W ROZWIĄZYWANIU PROBLEMÓW STUDENTÓW?



4. W JAKIM STOPNIU WEDŁUG PANI/PANA BYŁO MOŻLIWE SKONTAKTOWANIE SIĘ Z OPIEKUNEM ROKU?

(PROSIMY ZAZNACZYĆ ODPOWIEDŹ, GDZIE 5 - OZNACZA BARDZO DOBRZE, 4 - DOBRZE, 3 - DOSTATECZNIE, 2 - BARDZO ŹLE).



WNIOSKI I REKOMENDACJE

1. WNIOSKI WYNIKAJĄCE Z RAPORTÓW INSTYTUTOWYCH/KATEDRALNYCH

1.1. OCENA WYNIKÓW ANKIETYZACJI:

- **IBiNoZ** - Opiekunowie poszczególnych lat na ocenianych kierunkach zostali bardzo dobrze ocenieni. Zdaniem dużej ilości studentów zorganizowali oni spotkanie organizacyjne oraz omówili najważniejsze informacje. Zdaniem studentów opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów, a sami studenci mieli dobry kontakt z opiekunem.
- **IBiZ** - 76,2% studentów poddanych badaniu potwierdziło, że spotkanie informacyjne zostało zorganizowane, 13,4% - zaprzeczyło i 10,4% respondentów zaznaczyło odpowiedź „nie wiem”. W pytaniu kolejnym większość respondentów potwierdziła, że opiekun roku zapoznał ich z organizacją roku akademickiego (90,0%), systemem pomocy materialnej (85,8%), regulaminem studiów (92,5%), oraz innymi przepisami obowiązującymi w Uczelni (89,8%). 88,3% respondentów potwierdziło, że opiekun roku wykazał zainteresowanie bieżącymi sprawami studentów, natomiast 11,7% negatywnie odniosło się do tej kwestii. 64,1% studentów poddanych badaniu stwierdziło, że opiekun roku służył im pomocą w rozwiązywaniu problemów, 4,8% zaprzeczyło, a 31,2% respondentów nie potrzebowało pomocy. Respondenci ocenili także możliwości skontaktowania się z opiekunem roku. 68,1% z nich określiło ją na poziomie bardzo dobrym, 19,0% na poziomie dobrym, 11,0% na poziomie dostatecznym, zaś 1,8% na poziomie niedostatecznym.
- **IF**- nie opisano w raporcie.
- **IGSEiT** - Wynik przeprowadzonej ankietyzacji dot. sprawowania opieki na II i III roku SPS kierunku Turystyka i rekreacja w ocenianym roku akademickim jest pozytywny. Opiekunowie lat w minionym roku akademickim organizowali regularne spotkania ze studentami i udzielali potrzebującym niezbędnych informacji dotyczących m.in. toku studiów, jak również starali się rozwiązywać problemy studentów. Ankietowani mieli podzielone zdanie w kwestii trudności w kontakcie z opiekunami lat, jednakże większość respondentów uznała możliwości kontaktów z opiekunem roku za bardzo dobre i dobre.
- **IH** - Analiza wyników ankietyzacji przeprowadzona na jednym roku studiów drugiego stopnia umożliwia wysunięcie wniosku o całkowitej słuszności częściowej zmiany podejścia opiekunów lat do spraw studentów. Należy zaznaczyć, że opiekun roku dołożył znacznych starań o to, by kontakty ze studentami były oparte na zasadach życzliwości i na wzajemnym porozumieniu tym bardziej, że sprawy realizowane przez opiekuna II roku historii studiów drugiego stopnia odbiegają od spraw realizowanych z udziałem studiów lat pierwszych. Są to nierzadko skomplikowane sprawy o charakterze rodzinnym, trudnej sytuacji materialnej, sprawy, które odnoszą się do pozostałych ról studenta, w jakich student znalazł się poza Uczelnią (jako rodzic, pracownik, opiekun) i nie zawsze związane są z pozyskaniem pomocy materialnej. Student taki oczekuje możliwości zwiększenia elastyczności czasu studiów i – paradoksalnie – praca zdalna prowadzona przez pracowników w nieznacznym stopniu zwiększa tę elastyczność. Szczególnie to

odnosi się do spraw związanych z zainteresowaniem opiekuna roku bieżącymi sprawami studiów – studenci studiów drugiego stopnia zwracają szczególną uwagę na zainteresowanie ich sprawami przez opiekuna, który nie odmówił pomocy czy chociażby przeanalizowania szczególnej sytuacji studenta, który w niej się znalazł. O tym, że starsi studenci oczekują pomocy świadczy fakt, że pomimo niskiej liczebności studentów na roku (6 osób) niemal wszyscy (5 osób) potrzebowali pomocy (rzadziej porady) bez względu na jej formę; pozostała osoba takiej potrzeby nie miała. Żaden ze studentów nie miał też trudności z nawiązaniem kontaktu z opiekunem roku; to opiekun pozostawił studentom możliwość wyboru sposobu kontaktu, co wyraźnie sprzyjało rozwiązywaniu wielu spraw. Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na obowiązek konieczności przedstawienia podstawowych dokumentów regulujących studia na Akademii Pomorskiej. Wprawdzie należy stwierdzić, że studenci studiów drugiego stopnia, w odróżnieniu do studentów studiów pierwszego stopnia (zwłaszcza lat pierwszych), ogólnie rzecz ujmując, znają tryb postępowania w zakresie załatwiania interesujących ich spraw, to jednak na spotkaniach ze studentami omawiane są kwestie, które uległy zmianie w przestrzeni roku czy dwóch lat. Stąd też inaczej prowadzone są rozmowy opiekuna roku ze studentami studiów drugiego stopnia, a inaczej ze studentami roczników młodszych. Studenci lat starszych (drugiego stopnia) nie oczekują już analizy poszczególnych zapisów dokumentów regulujących tryb studiów oraz zaspokajania potrzeb materialnych i niematerialnych, lecz rzeczowej, kompetentnej wiedzy o zastosowaniu przepisów prawa w kontekście ich specyficznych potrzeb.

- **INoZ** - Badania przeprowadzono wśród 329 studentów, uzyskano odpowiedzi od 120 studentów, co stanowi 36,5% ogółu studentów w INoZ w roku akademickim 2020/2021. Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła dostępność opiekuna swojego roku, 81,9% oceniło na ocenę bardzo dobrą i dobrą. Spośród badanych 77,5% studentów było zdania, że opiekun wykazywał zainteresowanie ich bieżącymi sprawami. Zdaniem 9,2% studentów, nie uzyskali oni pomocy od opiekuna w rozwiązywaniu ich problemów.
- **INŚiT** – Tylko ok. 68% studentów potwierdza zapoznanie przez opiekuna z aktualną dokumentacją dotyczącą organizacji studiów, 32% studentów ocenia, że nie wie (20%) lub nie zostali zapoznani z dokumentami (12%). Prawie 3,5% studentów ocenia, że opiekun nie służył pomocą, jeśli była taka potrzeba. Opiekunowie nie wykazują należytego zainteresowania bieżącymi sprawami studentów (ok. 12%).
- **IP** - Wyniki wskazują na duży odsetek studentów pozytywnie oceniających zainteresowanie się opiekunów sprawami studentów, jednocześnie niższy wynik wskazuje na mniejszą gotowość opiekunów do bezpośredniego zaangażowania się opiekunów w rozwiązywanie sytuacji problemowych, z którymi przyszło mierzyć się studentom.
- **IPiA** - Wyniki ankiet nie budzą zastrzeżeń. Ankietowani w zdecydowanej większości zostali zapoznani przez opiekunów roku z wymaganymi dokumentami. Opiekunowie roku przejawiali duże zainteresowanie bieżącymi sprawami studentów.
- **KSM** - Studenci II I III roku SPS i oraz II SDS pozytywnie oceniają swoich opiekunów. Wysokie noty uzyskali za przekazanie informacji związanej z Organizacją roku akademickiego, Systemem pomocy materialnej, Regulaminem

studiów i innymi przepisami. Bardzo dobrze zostało również ocenione zainteresowanie bieżącymi sprawami i problemami studentów.

1.2. OPIS DZIAŁAŃ PODJĘTYCH OD OSTATNIEJ ANALIZY/OCENA SKUTECZNOŚCI REALIZACJI DZIAŁAŃ IKJK

- **IBiNoZ** – Ankiety wypełniali również studenci podwójnego dyplomu. Ze względu na problemy z przyjazdem studenci kierunku biologia byli w Polsce tylko miesiąc. Studenci kierunku ochrona środowiska przyjechali dopiero w czerwcu. W związku z powyższym ich ankiety są nieobiektywne i powinny być osobno wypełniane i analizowane.
- **IBiZ** – Mając na uwadze proces komunikacji pomiędzy: studentami a opiekunami roku i Uczelnią doskonalono proces przekazywania informacji (komunikacji) z poziomu Uczelni opiekunom roku w zakresie nowej dokumentacji jaką opiekunowie roku winni dostarczać grupie, tj. wchodzących nowych uregulowań, a w tym socjalnych, bo te dokumenty według ankiety były mało dostępne dla studentów.
- **IF** – nie opisano w raporcie.
- **IGSEiT**- Regularne, częste, spotkania opiekuna roku ze studentami – w formie kontaktowej oraz online. Wykazanie większego zainteresowania problemami studentów (w szczególności obcokrajowców) oraz pomoc w ich rozwiązywaniu.
- **IH** - W opinii Instytutowej Komisji ds. Kształcenia zmiana modelu kontaktu i zwiększenie zainteresowania sprawami starszych rocznikowo studentów przyniosła oczekiwany skutek. Po pierwsze, studenci chętniej wyrażają swoją opinię w ankietach i umożliwiają pozyskanie interesujących informacji na temat ogólnej działalności opiekunów lat, po drugie – udzielają pozytywnych odpowiedzi, gdyż kierują się własnymi doświadczeniami w zakresie realizacji własnych potrzeb, jeśli wymagają one uruchomienia i zastosowania procedur uczelnianych. Na zasadzie eksperymentu, jak i również wskutek inspiracji Zespołu Członków Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Dyrekcja Instytutu oraz opiekun roku zwiększyli zainteresowanie sprawami studenckimi w taki sposób, by nie dochodziło do sytuacji, w której student mógłby czuć się pozostawiony sam sobie z nurtującymi go trudnościami czy sprawami, w których Uczelnia byłaby mu w stanie pomóc. Należy podkreślić, że nie zawsze chodzi tu o sprawy materialne, czasem o udzielenie porady, a nawet o pomoc w ułatwieniu dostępu do materiałów służących konstrukcji pracy dyplomowej, co jest szczególnie istotne w okresie okresowego zamknięcia bibliotek i archiwów. Dyrekcja Instytutu będzie kontynuować przyjęty w ubiegłym roku model komunikacji ze studentami starszych niż lata pierwsze roczników. Model ten umożliwił osiągnięcie wysokich wyników ankietyzacji studentów i jest wielce prawdopodobne, że w roku akademickim 2021/2022 umożliwi on osiągnięcie wysokiego poziomu satysfakcji studentów starszych roczników na dotychczasowym poziomie. Praca z osobą niepełnosprawną, jaka studiowała w roku sprawozdawczym, wymaga zwiększenia możliwości i rezerwy czasowej opiekuna roku; Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia zwróciła uwagę na to, że opiekunowie lat nie zawsze mają formalne kwalifikacje do pracy z osobami niepełnosprawnymi w zakresie tych spraw, które nie muszą być rozpatrywane (załatwiane) przez Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami.

- **INoZ** - Zalecono zwiększenie częstotliwości spotkań opiekunów z rocznikami co najmniej 1 raz w semestrze. Podjęto prace nad aktualizacją strony internetowej Instytutu.
- **INŚiT** – Ocena opiekunów jest lepsza niż w roku poprzednim, jednak wciąż wypada słabo.
- **IP** - Uwrażliwianie opiekunów na potrzebę dokładnego przekazywania informacji. Obowiązkowa dokumentacja w postaci sprawozdań ze spotkań przechowywana jest w sekretariacie Instytutu Pedagogiki..
- **IPiA** – W roku poprzednim nie zostały sformułowane zalecenia.
- **KSM** - W stosunku do ocen z poprzedniego roku poprawiła się możliwość kontaktu studentów z opiekunami oraz możliwość pomocy w rozwiązywaniu ich problemów.

1.3. ZALECENIA INTERWENCYJNE/DOSKONALĄCE

- **IBiNoZ** – Brak.
- **IBiZ** - Dalszy proces doskonalenia przepływu informacji do opiekunów roku w zakresie zmian w uregulowaniach obowiązujących na Uczelni. Zwiększenie działań w celu poprawy oceny studentów II i III roku w zakresie możliwości skontaktowania się z opiekunem roku.
- **IF** – nie opisano w raporcie.
- **IGSEiT** - Prowadzenie w ciągu dalszym regularnych spotkań ze studentami w formach przyjętych przez aktualne zarządzenia JM Rektora. Działania mające na celu poprawę w zakresie komunikacji opiekunów lat ze studentami.
- **IH** - Utrzymanie dotychczasowej częstotliwości spotkań ze studentami w trybie okresowych spotkań wraz z budową przeświadczenia, że opiekunowie studiów nie pozostają obojętni na potrzeby studentów. Wypracowanie indywidualnych form współpracy i pomocy studentom niepełnosprawnym niezbędnych do kontaktu i pracy z takimi studentami. Zaleceń interwencyjnych nie podejmowano z braku takiej konieczności.
- **INoZ** - Należy wzmocnić działania mające na celu zwiększenie odsetka studentów oceniających opiekuna roku. Należy wzmocnić przepływ informacji dla studentów z wykorzystaniem strony domowej Instytutu. Narzędzie do oceny opiekunów wymaga aktualizacji.
- **INŚiT** – Należy lepiej zareklamować termin spotkania informacyjnego. Należy poprawić dyspozycyjność opiekunów dla studentów z naciskiem na mailową reakcję zwrotną. Uczulić opiekunów na dokładne zapoznanie studentów z dokumentacją studiów. Opiekunowie, którzy otrzymali wysokie oceny, mogliby na wspólnym zebraniu instytutu podzielić się informacją, jak u nich wygląda kontakt (głównie obieg informacji) na linii student – opiekun roku.
- **IP** - Uwrażliwianie opiekunów lat do większego zaangażowania się w postawy studentów i gotowość pomocy w sytuacjach trudnych.
- **IPiA** – Zwrócenie uwagi osobom pełniącym funkcje opiekuna roku na obowiązek zapoznania studentów z systemem pomocy materialnej.
- **KSM** – W związku z wysokimi wynikami ankietyzacji Katedralna Komisja ds. Jakości Kształcenia nie rekomenduje specjalnych zaleceń interwencyjnych.

2. REKOMENDACJE UKJK

- 2.1. Podobnie jak określono w części I zaleca się zwiększenie rzetelności niektórych jednostek dydaktycznych w przygotowywaniu raportów i merytorycznej ocenie

wyników ankiet, w tym sformułowania wniosków i oceny skuteczności działań IKJK.

- 2.2. W przypadku starszych roczników zauważa się wzrost oceny opiekunów roku w porównaniu do roku poprzedniego. Jednak nadal najgorzej oceniana pozostaje sfera zapoznawania studentów z wymaganymi dokumentami. Zaleca się kontynuowanie doskonalenia przygotowania opiekunów roku do pełnienia tej funkcji. Dla ułatwienia pracy opiekunom roku rekomenduje się stworzenie lub stałą aktualizację stron internetowych jednostek dydaktycznych, które zawierałyby potrzebne dla studenta informacje, w tym kontakt do opiekuna roku.
- 2.3. Szczególnej uwagi wymaga ocena możliwości kontaktu z opiekunem roku, w instytutach, w których źle i bardzo źle oceniło tę sferę ponad 10% studentów.